

SHAKING UP SCIENCE AND SOCIETY RELATIONS

POLICY
RECOMMENDATIONS
FROM THE SPARKS
PROJECT

SPARKS

RETHINKING INNOVATION. TOGETHER.

En este documento se exponen cinco recomendaciones políticas clave extraídas tras el desarrollo del proyecto Sparks. Los responsables políticos europeos, nacionales y regionales están invitados a reflexionar sobre el modo en que éstas pueden ser integradas en la política e implementadas en la práctica. Las recomendaciones han sido redactadas por el consorcio Sparks y validadas por 150 participantes en el Foro final del proyecto.

ACERCA DE SPARKS

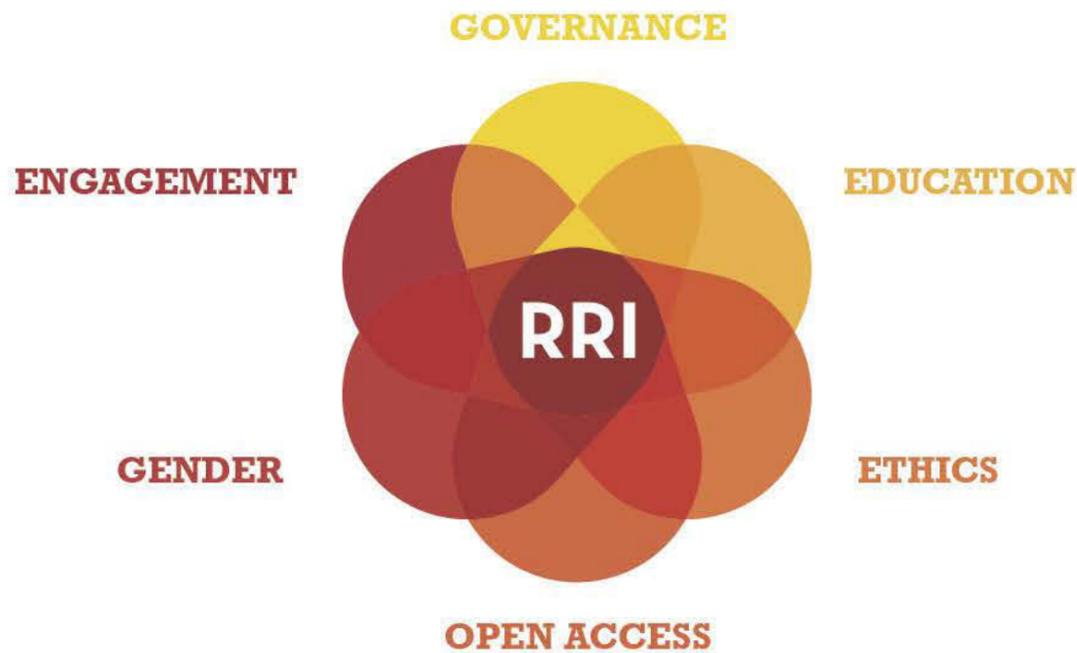
Sparks es un proyecto de sensibilización que muestra a los europeos de todos los sectores sociales la importancia de involucrarse en el proceso científico y de compartir la responsabilidad en materia de investigación. Sparks, que se ha desarrollado a cabo en 29 países europeos, ha tratado de salvar la brecha entre la creciente y continua innovación científica y la sociedad mediante una exposición itinerante única y más de 230 actividades participativas.

VALORES DE LA INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN RESPONSABLE

Según la definición establecida por la Comisión Europea, la Investigación e Innovación Responsable (RRI, por sus siglas en inglés) es aquella en la que *"los actores sociales trabajan conjuntamente durante todo el proceso de Investigación e Innovación con el fin de alinear tanto el proceso como sus resultados, con los valores, necesidades y expectativas de la sociedad europea"*.¹ En un sentido más amplio, la RRI *"piensa en el futuro mediante la gestión colectiva de la ciencia e innovación en el presente"*.²

La RRI y sus innovadores modelos de gobernanza han redefinido la relación entre la sociedad y el sistema de investigación e innovación, integrando nuevas formas de participación pública. Además de centros científicos, museos de ciencia y 'science shops', nuevos espacios como los 'makerspaces' y 'fablabs' están generando nuevos espacios de encuentro para el público no experto y otros agentes sociales interesados. Sus actividades incluyen **"ciencia ciudadana"** y **"ciencia Do it Yourself"**, ambos reflejados en la exposición de Sparks *Beyond the Lab* (Más allá del laboratorio).

Las recomendaciones políticas de Sparks respaldan los valores de la investigación e innovación responsables, con especial hincapié en la participación inclusiva como eje para garantizar que todos los actores sociales estén representados dentro del proceso de investigación e innovación.



¹ EC (2012): Responsible Research and Innovation. Europe's Ability to Respond to Societal Challenges. European Commission, Brussels.

² Stilgoe, J.; Owen, R. & Macnaghten, P. (2013): Developing a framework for responsible innovation, Research Policy, 42, pp.1568-1580.



RECOMENDACIÓN POLÍTICA SPARKS NO. 1: INSPIRAR

Crear contextos y oportunidades inspiradores para estimular el interés de los ciudadanos por participar en la ciencia.

Photo: DIY Biologist © Angela Moore



Los visitantes destacaron la novedad de las historias presentadas. Beyond the Lab ofrece una perspectiva extremadamente positiva sobre el futuro y es una exposición muy motivadora.

Organizador Local de Sparks
Centro de Visualización de
Norrköping, Suecia

RAZONAMIENTO

El interés por aprender ciencia debe ser incitado por la curiosidad innata de las personas, que se desencadena desde los intereses particulares de las mismas. Los ciudadanos muestran inquietud por relacionados con su cotidianidad, como, por ejemplo, la contaminación, la alimentación o la salud. Precisamente, temas coincidentes con los retos sociales urgentes establecidos por Europa. La incentivación del interés de las personas por la ciencia, fomenta el diálogo del público general con la investigación y la innovación y les capacita para ser actores de una mayor **participación democrática**. Europa no puede alcanzar un nivel científico de excelencia sin una **educación y un pensamiento crítico excelentes**. Estas habilidades permitirán a los ciudadanos contribuir de forma responsable en sus comunidades y realizar elecciones éticas en contextos científicos, políticos y democráticos.

MEDIDAS RECOMENDADAS

A. Alentar el pensamiento crítico

- La Comisión Europea debe garantizar que el **pensamiento crítico** se encuentre entre las **habilidades clave** del Espacio europeo de educación, cuya implementación está prevista para 2025.
- Los responsables políticos a nivel nacional y regional deben garantizar que el pensamiento crítico sea una de las habilidades estratégicas a desarrollar en los currículos escolares. Deben utilizarse herramientas como documentales, exposiciones y actividades interactivas que involucren a los investigadores, con el fin de proporcionar incentivos emocionales que fomenten el aprendizaje permanente de estas habilidades.
- Los responsables políticos en todos los niveles deben apoyar más iniciativas que integren los componentes **informales y formales** del **aprendizaje**.

B. Misiones para la participación pública

- La Comisión Europea debe explotar la nueva estructura insertada en la misión de Horizon Europe (2021-2027) para situar la participación pública en el centro de los programas de financiación, donde las **misiones sirven de punto de anclaje en las que los ciudadanos puedan relacionar** sus vidas cotidianas.
- La participación pública en la ciencia debe ser reconocida como una parte integrante del sistema I+D+i.

C. Promover modelos de Investigación e Innovación inclusivas que respondan a las necesidades de la sociedad

- En todos los ámbitos, desde el regional al europeo, los proyectos y las acciones que muestren evidencia de implicar a un amplio número de actores sociales, incluyendo a los ciudadanos, deben beneficiarse de la financiación pública.
- El arte es un medio interesante para incentivar la **curiosidad por temas científicos**, fomentar el pensamiento crítico entre los ciudadanos sobre cuestiones sociales. Todos los niveles de la gestión política deberían apoyar proyectos multidisciplinares e iniciativas que conjuguen las dimensiones artística, científica y tecnológica.

D. Apoyar el intercambio de buenas prácticas

- El Programa Marco de Investigación e Innovación de la UE debe apoyar:
 - el intercambio de buenas prácticas para incentivar la participación de los ciudadanos en el proceso de investigación (por ejemplo, a través de eventos especializados, una plataforma de diálogo, un espacio online para compartir información de proyectos con financiación europea referentes que integren la participación del público en la ciencia);
 - proyectos paneuropeos de coordinación y apoyo que motiven a los ciudadanos a implicarse en el proceso científico a través de enfoques innovadores y transdisciplinares;
 - **nuevas metodologías**, como los 'hackathons', para **promover la participación del público en el proceso de innovación**;
 - reconocimientos, como un **Premio a la Capital/Región Europea de la Ciencia** para fomentar el espíritu científico y la identidad científica de las personas.

LA EXPERIENCIA SPARKS

Sparks ha creado un **contexto estimulante**, que despertó el interés y la curiosidad por la ciencia de los ciudadanos a través de un tema de gran interés social como son: **los cambios tecnológicos en el ámbito de la salud y la medicina**. La exposición itinerante de Sparks (**Beyond The Lab**) ha recibido la visita de más de un **millón de personas**. La exposición ha presentado historias motivadoras de personas particulares cuyas aportaciones han tenido un impacto sobre la I+D+i, junto con estudios de casos de proyectos de investigación responsable desarrollados en el ámbito local. La exposición se complementó con **actividades participativas innovadoras que reunieron a diferentes agentes sociales**. La evaluación de la exposición mostró que:

- Las historias y obras de arte expuestas fueron muy atractivas para los visitantes, incentivaron el diálogo entre los mismos y generaron recuerdo.
- El 90% de los encuestados afirmaron que *Beyond The Lab* tiene una presentación que invita a reflexionar y encontraron relevante el tema.
- La **oportunidad de interactuar con expertos** y la relevancia del tema son dos de los aspectos que, según los visitantes de la exposición, motivarían su participación en eventos futuros.
- Los 'hackathons' son una herramienta especialmente eficaz para acercar el concepto de innovación entre todos los públicos.

RECOMENDACIÓN POLÍTICA SPARKS NO. 2: DIVERSIFICAR

Ampliar la participación ciudadana, incluyendo a grupos con difícil acceso, diversos y marginados y fomentar colaboraciones innovadoras entre los actores sociales que normalmente no están implicados en la innovación e investigación.

Photo: Anouk Wipprecht Ars Electronica by Florian Voggeneder

“

La mayoría de los visitantes estaban sorprendidos al descubrir que personas sin conocimientos de medicina y/o ingeniería empezaban a realizar inventos increíbles que les ayudaban a ellos y a otras personas a afrontar mejor sus enfermedades. Muchos visitantes subrayaron que este era el mensaje clave de la exposición y eso también les motivó a involucrarse.

Organizador Local de Sparks –
Centro de Ciencias de Luxemburgo,
Luxemburgo

”

RAZONAMIENTO

Los ciudadanos europeos son demográficamente **diferentes** en cuanto a edad, cultura, accesibilidad, idioma, educación, contexto socioeconómico, origen étnico, religión, identidad de género y orientación sexual, entre otros. Cuando se involucra a los ciudadanos en la investigación e innovación, se debe garantizar que esta diversidad sea respetada y representada, de modo que en el sistema de **I+D+i contemple las necesidades sociales de todos/as**, y no solo aquellas de los grupos **privilegiados**. **Las colaboraciones no convencionales y transdisciplinarias**, como las que se desarrollan entre **artistas y científicos**, son un modo eficaz de despertar el interés y proporcionar perspectivas diferentes para la participación del público en la ciencia, incrementando la aceptación y facilitando el entendimiento de la ciencia y la innovación.

MEDIDAS RECOMENDADAS

A. Identificar y comprometer a grupos infrarrepresentados

- Los Programas Marco I+D+i de la UE deben:
 - explícitamente promover la inclusión y divulgación de la ciencia a través de sus acciones de I+D+i;
 - identificar y liderar acciones que aborden e integren a grupos actualmente infrarrepresentados en la Investigación e Innovación.

B. Establecer asociaciones locales transdisciplinarias con múltiples stakeholders

- Los Programas Marco I+D+i de la UE deben:
 - utilizar la experiencia de organizaciones comprometidas con la ciencia para apoyar el establecimiento de **asociaciones locales** y movilizar a las Organizaciones de la Sociedad Civil con una amplia representación de actores sociales, **incluidas diferentes manifestaciones artísticas** (visuales, interpretativas, literarias y aplicadas), en la participación del público en la ciencia
 - vincular este proceso a los **ecosistemas innovadores existentes a nivel regional**.

C. Promover la divulgación en la sociedad

- **El trabajo de divulgación científica y de implicación del público en la ciencia desarrollado por los investigadores** y otros individuos implicados en la I+D+i debe ser reconocido académica y profesionalmente.
- Promover y utilizar **organizaciones y facilitadores sociales** para implicar a audiencias infrarrepresentadas en actividades de participación del público en la ciencia.
- **Las estrategias de captación de audiencias** tanto de los centros de ciencia como de los museos de arte deben integrar una dimensión artística y científica.

LA EXPERIENCIA SPARKS

La exposición del proyecto Sparks **alcanzó a grupos infrarrepresentados a través del arte**, entre otros medios. Sparks ha mostrado productos y servicios innovadores que son el resultado de las interacciones entre científicos y ciudadanos a través de la exposición de historias particulares, casos de estudio locales, obras de arte y asociaciones locales. Los organizadores locales construyeron **asociaciones locales transdisciplinarias con múltiples agentes sociales** para organizar las actividades participativas innovadoras. Entre las principales conclusiones destacan:

- Uno de los principales factores de éxito fue la multidisciplinariedad de los expertos, que facilitó la representación de los temas tratados desde diferentes puntos de vista y estimuló la conversación desde diferentes ángulos.
- El Reversed Science Café es un formato especialmente

adecuado para incentivar la implicación de los científicos con diferentes actores sociales.

- La instalación y adaptación de la exposición en los espacios de los socios locales de Sparks ayudó a los mismos a pensar de forma creativa. Cada miembro del proyecto debió encontrar e implicar a socios locales a través de un enfoque centrado en las personas, inclusivo y responsable hacia la I+D+i.
- Las obras de arte incluidas en la exposición ayudaron a acercar la ciencia al público. A ello ayudó el hecho de exponer las obras de arte de la misma forma en la que se presentaban las historias personales de implicación en la ciencia, resaltando los vínculos que eran visibles entre ambas.

RECOMENDACIÓN POLÍTICA SPARKS NO. 3: INTEGRAR

Animar e incentivar a las organizaciones, redes e individuos a que integren la participación pública en sus políticas y prácticas.

Photo: Engagement exercise at Sparks Final Forum



“

El proyecto Sparks ha brindado una gran oportunidad a ESSRG para establecer relaciones de asociación locales a través de una serie de actividades participativas. Hemos mantenido unos debates muy interesantes con expertos y ciudadanos [durante Expresos de ciencia y un taller sobre Ciencia ciudadana] que condujo a formular conclusiones y avances desde una perspectiva de RRI.

Organizador Local de Sparks
ESSRG, Hungría

”

RAZONAMIENTO

Existen numerosos ejemplos donde la participación del público en la ciencia es utilizada para abordar las necesidades sociales de los procesos de I+D+i. El reto actual es avanzar hacia un **enfoque sistémico** donde estas prácticas estén profundamente **integradas en las mentalidades, prácticas y políticas** de todos los actores implicados en el proceso de investigación e innovación. La sostenibilidad y ampliación de la participación del público solo son posibles si son plenamente reconocidas e incorporadas tanto a nivel individual como organizativo.

MEDIDAS RECOMENDADAS

A. Apoyar la integración de la participación pública en la ciencia

- Los Programas Marco de I+D+i de la UE deben:
 - fortalecer el apoyo a la cooperación entre diferentes agentes sociales para garantizar que las acciones en materia de investigación e innovación impliquen a múltiples agentes a largo plazo.
 - desarrollar **programas de formación, fomento de capacidades y hermanamiento** que permitan que los actores del sistema de investigación e innovación integren el enfoque de participación del público en todas sus instituciones.
 - apoyar la creación de una **Etiqueta de campeón en participación pública** para reconocer a aquellas instituciones que demuestren que promueven la participación del público en sus operaciones y políticas y que pueda servir como ventaja durante la propuesta de evaluación del proyecto.
- La Comisión Europea debe ampliar sus **grupos asesores-expertos con organizaciones y redes creíbles y legítimas** con el fin de dar una mejor respuesta a las necesidades de la sociedad.
- Los responsables de la política a todos los niveles deben basarse en la experiencia Sparks y hacer uso de **metodologías de participación** durante el **diseño y la implementación de sus estrategias Smart Specialisation 2.0**.
- Los proyectos de investigación a todos los niveles deben mostrar que la participación del público ha sido considerada y su materialización articulada.

B. Hacer sostenible la participación pública en la ciencia

- Los responsables políticos a todos los niveles deben apoyar firmemente las **asociaciones del sector público y privado** que incluyen la participación del público, haciendo uso de metodologías como las de Sparks. La Comisión Europea debe proponer un **enfoque basado en la participación de múltiples agentes sociales** como parte de su **Declaración de Política Industrial** holística que alcance más allá del empresariado social y de la Responsabilidad Social Empresarial con el fin de incorporar la participación del público en la ciencia en todos los Estados Miembros.

LA EXPERIENCIA SPARKS

El proyecto Sparks ha **desarrollado y probado ampliamente unas metodologías de participación** que podrían ser utilizadas en procesos participativos y transdisciplinarios, como el Reversed Science Café, el Incubation Workshop, el Scenario Workshops, los Pop-up Science Shops y los Science Espressos. **La evaluación concluye que los organizadores tienen intención de organizar actividades similares en el futuro.**

Todos los socios del proyecto Sparks iniciaron el proyecto mediante la construcción de asociaciones locales formadas por diferentes agentes sociales. Muchos de ellos han destacado que esta experiencia ha sentado las bases para colaboraciones y proyectos a largo plazo que van más

allá de Sparks. El proyecto establece un precedente en la participación del público en la ciencia, que deberá ser proyectado a un nivel más amplio utilizando asociaciones locales como núcleos centrales de las mismas. El Café y las conferencias en Bruselas también jugaron un papel clave en esta reflexión.

El reto de diseñar y seleccionar un caso local ha permitido a los actores locales reflexionar sobre la participación del público en la ciencia y la ciencia ciudadana en sus países y cómo ambas podrían ser implementadas con mayor profundidad. Resultados similares como el Reversed Science Café y las conferencias celebradas en Bruselas también jugaron un papel clave en esta reflexión.

RECOMENDACIÓN POLÍTICA SPARKS NO. 4: OPTIMIZAR

Aprovechar y optimizar las dinámicas y los recursos de los museos y centros de ciencia, los science shops y otras instituciones similares como espacios para la participación del público en la ciencia y la ciencia ciudadana.

Photo: Michał Boni at Sparks Forum © Reimar Ott



“

Los estudiantes de Medicina han estado implicados en el desarrollo de un nuevo programa de enseñanza sobre medicina y salud mental en AHHA. Durante los talleres, los estudiantes de Medicina indicaron que recibieron muchas ideas del público en las que les gustaría profundizar a través de futuras investigaciones.

Organizador Local de Sparks
Centro Científico AHHA, Estonia

”

RAZONAMIENTO

Los museos y centros de ciencia y las science shops se han erigido como centros efectivos para la interacción de los actores sociales implicados en la I+D+i con experiencia en la participación del público en la ciencia. Un **ambiente acogedor e inclusivo** con **facilitadores profesionales** es clave en el proceso. Para promover una participación social y real en la I+D+i y para garantizar que la investigación tenga un verdadero impacto social, Europa debe sacar provecho de estas instituciones existentes que ofrecen un espacio para este proceso y poseen la capacidad y las habilidades adecuadas.

MEDIDAS RECOMENDADAS

A. Apoyar los espacios existentes

- Los Programas Marco de I+D+i de la UE deben
 - garantizar un apoyo firme y continuado al **trabajo integrado de forma local de los museos y centros de ciencia y los science shops** con el fin de fortalecer su posición como espacios para la participación del público en la ciencia en una sólida alianza con otros implicados en la I+D+i, especialmente con las administraciones locales y regionales.
 - apoyar firmemente el trabajo de los museos y centros de ciencia y las Science Shops como actores del desarrollo de capacidades de actores de la I+D+i para fomentar la participación del público en la ciencia.

B. Compartir las mejores prácticas

- Los Programas Marco de I+D+i de la UE deben
 - apoyar proyectos que desarrollen espacios para la experimentación y la innovación, como los centros y museos de ciencia, las science shops, los espacios artísticos y los laboratorios vivos, 'makerspaces' y 'fablabs', cuyo potencial para el fomento de la implicación del público en la ciencia no ha sido plenamente explotado y que actualmente se encuentran en un vacío legal.
 - apoyar proyectos que potencien la intersección entre disciplinas tradicionales STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) y las ciencias sociales y humanidades y las artes y el diseño creativo.
 - apoyar firmemente el intercambio e implantación de buenas prácticas entre museos y centros de ciencia y science shops con el fin de consolidar su papel dentro de la participación del público en la ciencia y la ciencia ciudadana.

C. Enfoque sobre la dimensión local/regional

- Las administraciones locales y regionales deben delegar un **claro mandato a las instituciones de participación pública**. Las instituciones que asuman este papel deben estar **adecuadamente dotadas para proyectos a largo plazo**.

D. Invertir en el desarrollo de capacidades

- Las asociaciones locales deben garantizar que los espacios de participación pública estén dotados de facilitadores expertos. La inversión en su formación debe estar incluida en programas operativos de capital humano o equivalentes.

LA EXPERIENCIA SPARKS

El proyecto Sparks ha desarrollado y validado diversas metodologías, cultivando ámbito de actividad que crecen y se propagan. Sus actividades han probado que los centros de ciencia, las science shops y los laboratorios comunitarios, 'makerspaces'/'hackerspaces' y 'FabLabs', donde tienen lugar las innovaciones de base, se constituyen como espacios ideales para promover la participación del público en la ciencia.

Las metodologías innovadoras y participativas de Sparks han **desarrollado** diferentes **habilidades dentro de las organizaciones de acogida**.

- El 75% de los visitantes de la exposición Beyond the

Lab y el 82% de los participantes en las actividades de Sparks afirmaron que los museos y centros de ciencia son los espacios adecuados para compartir ideas y generar debates. La mayoría declaró estar aún más convencido de esta afirmación por su experiencia en diferentes en las actividades del proyecto Sparks.

- Sparks ha proporcionado espacios para avanzar en la investigación innovadora desarrollada por los ciudadanos: 14 Reversed Science Cafes sirvieron para que el público generara nuevas ideas de investigación (de 27 organizados para los que se dispone de datos).

RECOMENDACIÓN POLÍTICA SPARKS NO. 5: DEMOSTRAR

Evaluar el impacto de la participación del público dentro de la ciencia abierta en el ámbito social e individual con los indicadores adecuados.

Photo: Sparks Forum © Reimar Ott



“La acción permitió al grupo participar en sesiones impulsadas por los usuarios para debatir sobre la percepción actual de la investigación llevada a cabo y comprender cómo los usuarios finales potenciales valoran los actuales resultados. En la actualidad, las conclusiones de estas sesiones están siendo debatidas internamente para identificar potenciales líneas de trabajo en el futuro

Estudio de caso Sparks
BITalino, Portugal

RAZONAMIENTO

Los indicadores actuales para la evaluación del impacto de la I+D+i suelen estar **basados en el rendimiento económico**. Estas evaluaciones a menudo pasan por alto el **impacto positivo** que la participación del público puede tener sobre el bienestar social **o sobre el enriquecimiento de los valores democráticos** como parte de un modelo de ciencia abierta. Rara vez hacen posible que se muestre evidencia sobre el empoderamiento individual y personal que supone una exitosa implementación de la participación.

Tanto el **Grupo de Expertos de la UE sobre Indicadores de Políticas para la Investigación e Innovación Responsable**, como desde proyectos como **Herramientas MoRRI y RRI**, se han sentado las bases para medir el impacto de la RRI. Sin embargo, es necesario seguir **refinando e implementando estos indicadores** con el fin de **generar evidencias** científicas que demuestren el impacto de la participación del público en la ciencia.

MEDIDAS RECOMENDADAS

A. Concienciar

- Los Programas Marco I+D+i de la UE deben
 - apoyar firmemente las actividades a gran escala que aumenten la concienciación de los beneficios que conlleva el desarrollo de una I+D+i que responda a las preocupaciones sociales y que esté orientada alrededor de la sostenibilidad.
 - apoyar firmemente la organización de conferencias y eventos de alto nivel donde se pueda destacar el valor y el impacto de la ciencia abierta a una amplia gama de interesados a nivel europeo.

B. Evaluar

- Los Programas Marco I+D+i de la UE deben apoyar firmemente una evaluación y valoración exhaustiva de los componentes del marco político de la RRI. Tal evaluación debe basarse en el trabajo del Grupo de Expertos en Indicadores de Políticas para la Investigación e Innovación Responsable de la UE y de proyectos como Herramientas MoRRI y RRI, y definir nuevos indicadores con la participación de los interesados.
- A nivel europeo y nacional, los responsables políticos deben apoyar el intercambio de metodologías de evaluación de la RRI a través de publicaciones, informes y programas de formación.
- Los criterios para evaluar la participación del público en la ciencia y la interacción con la sociedad deben ser aplicados tanto en las organizaciones como en las carreras individuales de los investigadores.

LA EXPERIENCIA SPARKS

Sparks ha demostrado que, cuando los responsables políticos, investigadores, etc., entablan un diálogo con los ciudadanos y tienen en consideración sus opiniones y experiencias, incrementa el **empoderamiento de los ciudadanos individuales** y genera efectos de propagación sobre sus deseos de involucrarse en otras actividades participativas democráticas.

Las actividades de recopilación y análisis de datos de Sparks han conceptualizado el conocimiento y el impacto del proyecto sobre la comunicación de las prácticas de RRI dentro de los campos interconectados de la salud, la ciencia y la tecnología. De este modo, el proyecto ha desarrollado indicadores para evaluar el nivel de participación pública, la

implicación de los interesados en las actividades, así como unas prácticas de éxito que posibilitan la repetición de los formatos y las metodologías ensayadas. Los resultados del análisis son la base de las presentes recomendaciones.

- El 88% de los consultados en el estudio de actividades afirmaron que éstas les animaron a compartir sus ideas y opiniones (incluyendo el 51% que están totalmente de acuerdo).
- 12 Science Espressos y 7 'hackathons' se erigieron como innovadoras formas de colaboración.
- 12 nuevos planes estratégicos/de acción surgieron de las actividades de Sparks a nivel local.

SPARKS ON TOUR



• Sparks Hakathon at Copernicus Science Centre

MAY 2018

Sparks project,
Grant Agreement
No. 665825

WWW.SPARKSPROJECT.EU

SPARKS_EU 

SPARKS EU 

SPARKS PROJECT 



Funded by the Horizon 2020
Framework Programme
of the European Union

